



Schriftelijke vragen aan het college, tbv de commissie Samenleving

Hilversum, 1 oktober 2018

Geacht college,

Op 4 september 2018 hebben wij u schriftelijke vragen gesteld in het kader van Art. 41 RvO gemeenteraad Hilversum. Deze werden 25 september door u beantwoord. Dank daarvoor.

De aanleiding voor onze schriftelijke vragen waren de signalen die wij ontvingen over de aanbesteding van de jeugdzorg, specifiek de jeugdbescherming en jeugdreclassering. Over een deel van de antwoorden zullen wij bij de hoorzitting, zoals afgesproken in de commissie Samenleving d.d. 19 september 2018, wellicht meer horen. In uw antwoorden van 25 september geeft u aan:

- Hilversum doet mee aan een inkoopprocedure in Noord Holland waaraan 25 gemeenten deelnemen. Als reden daarvoor geeft u aan dat een dergelijke inkoop zou leiden tot minder administratieve lasten en een hogere mate van standaardisering t.b.v. de deelnemende partijen.
- U geeft ook aan dat “door de diversiteit aan verschillende voorwaarden tussen gemeenten/regio’s het risico zou kunnen optreden dat gecertificeerde instellingen niet meer in staat zouden zijn om aan hun verplichtingen te voldoen en daarmee dreiging was tot verlies van de benodigde kwaliteitscertificaten”, en de gemeenteraden hier middels de resumés van diverse overlegorganen op de hoogte van zijn gebracht.
- U geeft aan hierin mee te zijn gegaan om “op deze manier een bijdrage te kunnen leveren aan de duurzame borging”.
- U geeft aan dat “mede door de bovenregionale samenwerking wij zorgen voor een aanzienlijke administratieve lastenverlichting”.

Naar aanleiding van deze antwoorden en recente ontwikkelingen die hebben plaatsgevonden willen wij u de volgende vragen stellen:

- Op 24 september werd de voorzitter van het bovenregionale inkooptraject “jeugdbescherming, jeugdreclassering en Maatwerk” op de hoogte gebracht, namens de wethouders Gooi en Vechtstreek van de laatste ontwikkelingen in de Gooi en Vechtstreek. In het kort gezegd komen deze ontwikkelingen er op neer dat zij al op 24 september hebben besloten uit dit traject van bovenregionale samenwerking te stappen. Waarom is er in de beantwoording van de schriftelijke vragen van de PvdA gedateerd 25 september op geen enkele manier gewag gemaakt van de inhoud van dit overleg en de uitkomsten daarvan?
- Klopt het dat op 17 september al, een bestuurlijke afvaardiging van de samenwerkende regio’s met elkaar heeft gesproken over de stand van zaken betreffende de bovenregionale samenwerking en het inkooptraject.
- Wat zijn de ‘goede afspraken’ van 17 september waar men tot is gekomen in relatie tot de bezwaren van de niet inschrijvende gecertificeerde instellingen? Hoe verhoudt zich dit tot de

eerder geuite vrees ‘dat gecertificeerde instellingen niet meer in staat zouden zijn om aan hun verplichtingen te voldoen en daarmee dreiging was tot verlies van de benodigde kwaliteitscertificaten’.

- Was de wethouder zorg van de gemeente Hilversum op de hoogte van het overleg op 17 september en de uitkomsten daarvan? Op welke datum bent u hierover geïnformeerd?
- In de beantwoording van onze vragen heeft u aangegeven dat mede door de bovenregionale samenwerking een aanzienlijke administratieve lastenverlichting wordt gezorgd. Hoe gaat u dat in de nieuwe situatie bewerkstelligen?
- Met de bovenregionale samenwerking en inkoop beoogde u “een bijdrage te kunnen leveren aan de duurzame borging”. Hoe wilt u dat in de nieuwe situatie doen en wat gaat u precies borgen?
- Zijn er juridische consequenties verbonden aan het uitstappen uit dit inkoopproces? Kunnen de instellingen die wel hebben ingeschreven de gemeente Hilversum/regio Gooi en Vechtstreek ergens aansprakelijk voor stellen? Zijn er andere risico’s verbonden aan deze uittreding?
- In onze eerdere vragen hebben wij gevraagd naar risico’s voor continuïteit van de zorg voor kinderen en de gezinnen die een beroep moeten doen op deze vorm van gespecialiseerde zorg. U heeft aangegeven dat dit risico nauwelijks bestaat gelet op de zorgplicht waarmee geregeld is dat bestaande cliënten contractueel recht hebben op het doorlopen van zorg tot afsluiting. Bent u het met ons eens dat naast de formele rechten die kinderen en hun gezinnen hebben er onrust bij hen kan ontstaan door dit traject en de wijze waarop dit doorlopen wordt? Bent u het ook met ons eens dat kinderen en hun gezinnen die te maken hebben met jeugdbescherming en jeugdreclassering niet gebaat zijn bij onrust in welke vorm dan ook?
- U heeft op 1 oktober de raad geïnformeerd over het beëindigen van het bovenregionaal inkooptraject “jeugdbescherming, jeugdreclassering en maatwerk”. U geeft hierin aan dat u hierdoor de continuïteit als zelfstandige regio voor de komende contractjaren sneller kunt borgen door middel van een verlenging van de huidige contracten. Neemt u hiermee afstand van het deel uit uw brief van 25 september waar het specifiek gaat over de borging en continuïteit van deze vorm van jeugdzorg?

Namens de PvdA-fractie,

Jacqueline Kalk en Femke van Drooge